

**Niederschrift über die Sitzung des Wahlausschusses  
zur Feststellung des Wahlergebnisses und der Zuteilung der Sitze**

Ort, Datum Coesfeld, 17.09.2020
------------------------------------

- I. Zur Feststellung des Ergebnisses der Wahl der Vertretung des Kreises Coesfeld am 13.09.2020 trat heute, am 17.09.2020 nach ordnungsgemäßer Einladung der Wahlausschuss zusammen.

Es waren erschienen:

	Familienname, Vorname	Wohnort	Funktion
1.	Merschhemke, Valentin	Coesfeld	als Beisitzer(in)
2.	Egger, Hans-Peter	Coesfeld	als Beisitzer(in)
3.	Dr. Wenning, Thomas	Coesfeld	als Beisitzer(in)
4.	Haselkamp, Anneliese	Rosendahl	als Beisitzer(in)
5.	Kummann, Norbert	Nottuln	als Beisitzer(in)
6.	Lonz, Lambert	Senden	als Beisitzer(in)
7.	<del>Kurilla, Diana</del>	<del>Dülmen</del>	<del>als Beisitzer(in)</del>
8.	Kortmann, Willi	Lüdinghausen	als Beisitzer(in)
9.	<del>Wohlgemuth, Christian</del>	<del>Dülmen</del>	<del>als Beisitzer(in)</del>
10.	Hesse, Uwe	Coesfeld	als Beisitzer(in)

Ferner waren zugezogen:

	Familienname, Vorname	Funktion
1.	Strotmann, Sabrina	als Schriftführer/in
2.	Heuermann, Wolfgang; Lechtenberg, Christian	als Hilfskraft

Ort und Zeit der Sitzung sowie Tagesordnung waren nach § 6 Absatz 2 Satz 1 der Kommunalwahlordnung bekannt gemacht worden.

- II. Der Wahlausschuss nahm Einsicht in die Wahl Niederschriften und in die als Anlage beigefügte Zusammenstellung der Ergebnisse.

Der Wahlausschuss nahm folgende rechnerische Berichtigungen in den Feststellungen der Wahlvorstände vor:

----------

Er trug Bedenken vor gegen die folgenden Entscheidungen der Wahlvorstände über die Gültigkeit oder Ungültigkeit von Stimmzetteln<sup>1</sup>

----------

- III. Wahlergebnis auf Grund der relativen Mehrheitswahl

Die Wahl in den Wahlbezirken hatte das aus der Anlage 25a (s. die beigefügte Aufstellung gemäß Anlage 25 KWahlO) ersichtliche Ergebnis. Hiernach sind in den einzelnen Wahlbezirken folgende Bewerber/innen direkt gewählt:

Wahlbezirk	Bewerber/in
I Ascheberg - Nordkirchen	Selhorst, Angelika, CDU
II Ascheberg	Wobbe, Ludger, CDU
III Billerbeck	Holtkamp, Stefan, CDU
IV Billerbeck - Rosendahl	Schulze Esking, Werner Ludger Antonius, CDU
V Coesfeld	Löcken, Claus, CDU
VI Coesfeld	Egger, Hans-Peter, CDU
VII Coesfeld	Dr. Wenning, Thomas, CDU
VIII Coesfeld	Merschhemke, Valentin, CDU
IX Dülmen	Kleerbaum, Klaus-Viktor, CDU
X Dülmen	Dr. Gochermann, Josef, CDU
XI Dülmen	Wessels, Wilhelm, CDU
XII Dülmen	Schulze Entrup, Antonius, CDU
XIII Dülmen	Bontrup, Martin, CDU
XIV Havixbeck	Leufgen, Anke, CDU
XV Havixbeck - Nottuln	Lenter, Andreas, CDU
XVI Lüdinghausen	Willms, Anni, CDU
XVII Lüdinghausen	Merten, Michael, CDU
XVIII Lüdinghausen	Holz, Anton, CDU
XIX Nordkirchen	Bolte, Rainer, CDU
XX Nottuln	Lütkecosmann, Josef, CDU
XXI Nottuln	Dr. Allendorf, Julian, CDU
XXII Olfen	Danielczyk, Ralf, CDU
XXIII Olfen - Lüdinghausen	Pohlmann, Franz, CDU
XXIV Rosendahl - Coesfeld	Haselkamp, Anneliese, CDU
XXV Senden	Klaus, Markus, CDU
XXVI Senden	Mondwurf, Günter, CDU
XXVII Senden - Dülmen	Dr. Vogdt, Christian, CDU

#### IV. Wahlergebnis auf Grund des Verhältnisausgleichs aus den Reservelisten

1. Im Wahlgebiet verteilen sich die gültigen Stimmen auf die Parteien, Wählergruppen und die Einzelbewerber/innen, wie aus der Anlage ..... (s. die beigefügte Aufstellung gemäß Anlage 25a KWahlIO) ersichtlich, wie folgt:

Partei, Wählergruppe, Einzelbewerber/in	Zahl der Stimmen	
	absolut	v. H.
CDU	52542	46,95
SPD	18902	16,89
GRÜNE	24319	21,73
FDP	6175	5,52
UWG im Kreis Coesfeld	4360	3,90
DIE LINKE	2528	2,26

FAMILIE	2376	2,12
AfD	697	0,62
Insgesamt	111899	100

2. Am Verhältnisausgleich nehmen nicht teil die ~~Einzelbewerber/innen~~ und folgende Parteien/Wählergruppen, weil für sie keine Reserveliste zugelassen ist: AfD
3. Durch Abzug der Stimmen dieser ~~Einzelbewerber/innen~~, Parteien oder Wählergruppen von der Gesamtstimmenzahl (s. Nummer 1) wird die bereinigte Gesamtstimmenzahl der am Verhältnisausgleich teilnehmenden Parteien/Wählergruppen errechnet: Gesamtstimmenzahl 111899 minus Stimmenzahl der Einzelbewerber/innen und Parteien/Wählergruppen, die am Verhältnisausgleich nicht teilnehmen 697 = bereinigte Gesamtstimmenzahl 111202
4. Die Ausgangszahl der Sitze für die Sitzverteilung und den Verhältnisausgleich aus den Reservelisten (Mindestzahl der Sitze nach § 3 Absatz 2 des Gesetzes ggf. abzüglich der Sitze, die auf Einzelbewerber/innen und auf Bewerber/innen von Parteien oder Wählergruppen entfallen sind, für die keine Reservelisten zugelassen worden sind) beträgt: 54
5. Der Zuteilungsdivisor, der sich aus der Teilung der bereinigten Gesamtstimmenzahl durch die Ausgangszahl der Sitze ergibt, beträgt 2059,2962 (Angabe mit vier Stellen hinter dem Komma)
6. Auf Grund dieses Zuteilungsdivisors stehen den Parteien und Wählergruppen nach dem Divisorverfahren mit Standardrundung die folgenden Sitze zu:

**Tabelle 1**

Partei, Wählergruppe	Stimmenanzahl	Divisor <small>(mit 4 Stellen hinter dem Komma)</small>	Sitze ungerundet <small>(mit 4 Stellen hinter dem Komma)</small>	Sitze nach ganzen Zahlen
CDU	52542	2059,2962	25,5145	26
SPD	18902	2059,2962	9,1788	9
GRÜNE	24319	2059,2962	11,8093	12
FDP	6175	2059,2962	2,9985	3
UWG im Kreis Coesfeld	4360	2059,2962	2,1172	2
DIE LINKE	2528	2059,2962	1,2276	1
FAMILIE	2376	2059,2962	1,1537	1
gesamt	111202	---	---	54

7. Entfällt (da so viele Sitze vergeben wurden, wie die Ausgangswahl vorsieht)
8. Da die Partei/Wählergruppe CDU in den Wahlbezirken mehr Sitze errungen hat, als ihr nach dem Verhältnisausgleich zustehen, war die Ausgangszahl der Sitze zu erhöhen (§ 33 Abs. 3 des Gesetzes).

Die Partei/Wählergruppe CDU hat mit 27 zu 26 Sitzen ein Verhältnis von 1.0384 erreicht.

Die Partei/Wählergruppe CDU hat danach mit 1.0384 das günstigste Zahlenverhältnis.

Ihre (CDU) Sitzzahl (= Direktmandate) 27 multipliziert mit der bereinigten Gesamtstimmenzahl 111202 dividiert durch ihre Stimmenzahl 52542 ergab die Sitzzahl (neue Ausgangszahl) von 57.1 gerundet 57.

Da die erhöhte Ausgangszahl der Sitze zu einer ungeraden Sitzzahl führt, wurde sie um eins (auf 58) erhöht.

Der Zuteilungsdivisor (bereinigte Stimmenzahl 111202 dividiert durch die erhöhte Ausgangszahl der Sitze 58) beträgt 1917,2758.

- 8.1. Auf Grund dieses Zuteilungsdivisors stehen den Parteien und Wählergruppen nach dem Divisorverfahren mit Standardrundung die folgenden Sitze zu:

**Tabelle 2**

Partei, Wählergruppe	Stimmenanzahl	Divisor <small>(mit 4 Stellen hinter dem Komma)</small>	Sitze ungerundet <small>(mit 4 Stellen hinter dem Komma)</small>	Sitze nach ganzen Zahlen
CDU	52542	1917,2758	27,4045	27
SPD	18902	1917,2758	9,8587	10
GRÜNE	24319	1917,2758	12,6841	13
FDP	6175	1917,2758	3,2207	3
UWG im Kreis Coesfeld	4360	1917,2758	2,2740	2
DIE LINKE	2528	1917,2758	1,3185	1
FAMILIE	2376	1917,2758	1,2392	1
gesamt	111202	---	---	57

- 8.2. Da nach Nummer 6 weniger Sitze als nach der Ausgangszahl der Sitze vergeben würden, war der Divisor auf den nächstfolgenden Wert herabzusetzen.

- a). Bei **Unterschreitung** der maßgeblichen Ausgangszahl der Sitze um eins, zwei, drei usw. ist der größte, zweitgrößte, drittgrößte usw. der Quotienten (Divisorkandidaten), die aus der Teilung der Stimmenzahlen der Parteien und Wählergruppen durch deren um 0,5 erhöhte bisherige Sitzzahl resultieren, der maßgebliche nächstfolgende Divisor (§ 61 Absatz 4 Satz 3 KWahlO):

**Tabelle 3**

Partei, Wählergruppe	Stimmenanzahl	Sitze nach ganzen Zahlen lt. Tabelle 3	Sitze erhöht um 0,5	Divisorkandidaten <small>(mit 4 Stellen hinter dem Komma)</small>	Maßgeblicher Divisor <small>(mit 4 Stellen hinter dem Komma)</small>
CDU	52542	27	27,5000	1910,6181	1910.6181
SPD	18902	10	10,5000	1800,1904	1910.6181
GRÜNE	24319	13	13,5000	1801,4074	1910.6181
FDP	6175	3	3,5000	1764,2857	1910.6181
UWG im Kreis Coesfeld	4360	2	2,5000	1744,0000	1910.6181
DIE LINKE	2528	1	1,5000	1685,3333	1910.6181
FAMILIE	2376	1	1,5000	1584,0000	1910.6181

Aufgrund des Zuteilungsdivisors nach Buchstabe a) 0,5 stehen den Parteien und Wählergruppen die folgenden Sitze zu:

**Tabelle 4**

Partei, Wählergruppe	Stimmenanzahl	Divisor <small>(mit 4 Stellen hinter dem Komma)</small>	Sitze ungerundet <small>(mit 4 Stellen hinter dem Komma)</small>	Sitze nach ganzen Zahlen
CDU	52542	1910,6181	27,5000	28
SPD	18902	1910,6181	9,8931	10
GRÜNE	24319	1910,6181	12,7283	13
FDP	6175	1910,6181	3,2319	3

UWG im Kreis Coesfeld	4360	1910,6181	2,2819	2
DIE LINKE	2528	1910,6181	1,3231	1
FAMILIE	2376	1910,6181	1,2435	1
gesamt	111202	---	---	58

9. entfällt (da keine Partei mehr Direktmandate erhalten hat, als ihr Sitze zustehen)

10. Eine Berechnung nach § 33 Abs. 4 KWahlG entfällt, da keine Partei / Wählergruppe mehr als die Hälfte der gültigen Stimmen errungen hat, oder die Partei / Wählergruppe auch mehr als die Hälfte der Mandate besitzt.

V. Die endgültig zu vergebenden Sitze verteilen sich wie folgt:

Partei, Wählergruppe	Stimmenanzahl	Divisor	Sitze ungerundet	Sitze nach ganzen Zahlen	Sitze aus den Wahlbezirken (Direktmandate)	Sitze aus der Reserveliste
CDU	52542	1910.6181	27,5000	28	27	1
SPD	18902	1910.6181	9,8931	10	0	10
GRÜNE	24319	1910.6181	12,7283	13	0	13
FDP	6175	1910.6181	3,2319	3	0	3
UWG im Kreis Coesfeld	4360	1910.6181	2,2819	2	0	2
DIE LINKE	2528	1910.6181	1,3231	1	0	1
FAMILIE	2376	1910.6181	1,2435	1	0	1
AfD	697			0	0	0
Gesamt	111899			58	27	31

VI. Innerhalb der Parteien und Wählergruppen wurden die Sitze auf die Bewerber/innen unter Zugrundelegung der Reihenfolge verteilt, die sich aus den Reservelisten der Parteien und Wählergruppen ergibt. Hierbei wurden Bewerber/innen, die in einem Wahlbezirk gewählt sind, nicht berücksichtigt.

Partei / Wählergruppe	Kandidat Mandat
CDU	Dr. Wäsker, Christoph Reservelistenplatz 28
SPD	Vogt, Hermann Josef Reservelistenplatz 1
SPD	Gernitz, Renate Reservelistenplatz 2
SPD	Waldmann, Johannes Reservelistenplatz 3
SPD	Schäpers, Margarete Gertrud Reservelistenplatz 4
SPD	Kiekebusch, Heiner Reservelistenplatz 5

Partei / Wählergruppe	Kandidat Mandat
SPD	Bukelis-Graudenz, Tanja Reservelistenplatz 6
SPD	Kunstlewe, Manfred Reservelistenplatz 7
SPD	Verspohl, Monika Reservelistenplatz 8
SPD	Sticht, Niklas Gabriel Reservelistenplatz 9
SPD	Pohlschmidt, Anke Reservelistenplatz 10
GRÜNE	Raack, Mareike Reservelistenplatz 1
GRÜNE	Vogelpohl, Norbert Reservelistenplatz 2
GRÜNE	Dr. Spallek, Anne Monika Reservelistenplatz 3
GRÜNE	Jansen, Patrick Reservelistenplatz 4
GRÜNE	Spräner, Uta Reservelistenplatz 5
GRÜNE	Dropmann, Wolfgang Hans-Jochen Reservelistenplatz 6
GRÜNE	Oertel, Waltraud Reservelistenplatz 7
GRÜNE	Schreiber, Tim Reservelistenplatz 8
GRÜNE	Niermann, Ursula Elisabeth Reservelistenplatz 9
GRÜNE	Wozniak, Ralf Reservelistenplatz 10
GRÜNE	Mühlenbäumer, Sarah Maria-Elisabeth Reservelistenplatz 11
GRÜNE	Lützenkirchen, Christoph Reservelistenplatz 12
GRÜNE	Coulibaly, Angela Reservelistenplatz 13
FDP	Höne, Henning Reservelistenplatz 1
FDP	Schäfer, Sabine Reservelistenplatz 2
FDP	Schürkötter, Ingo Robert Reservelistenplatz 3
UWG im Kreis Coesfeld	Lunemann, Heinz-Jürgen Reservelistenplatz 1
UWG im Kreis Coesfeld	Dr. Kirstein, Günter Reservelistenplatz 2

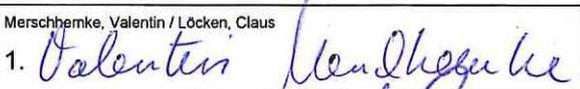
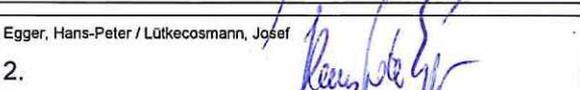
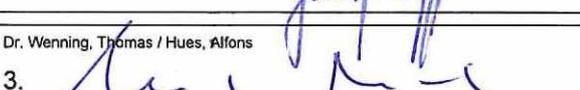
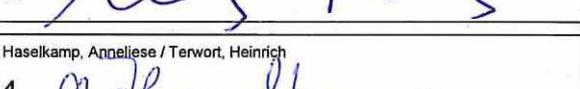
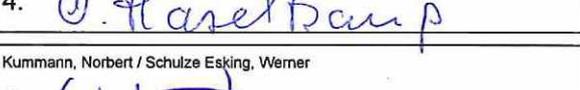
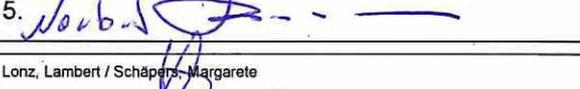
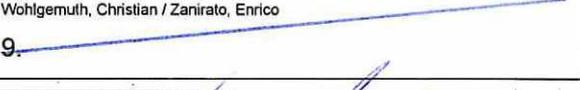
Partei / Wählergruppe	Kandidat Mandat
DIE LINKE	Crämer-Gembaczyk, Sonja Reservelistenplatz 1
FAMILIE	Töllers, Hubert Reservelistenplatz 1

VII. Der Kreiswahlleiter verkündete das Wahlergebnis. Die Verhandlung war öffentlich. Vorstehende Verhandlung wurde vorgelesen, von dem Kreiswahlleiter, den Beisitzern/Beisitzerinnen und dem/der Schriftführer/in genehmigt und wie folgt unterschrieben:

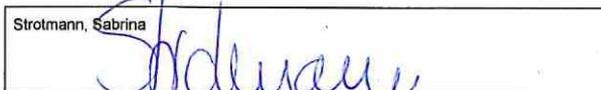
Der/Die Vorsitzende:



Die Beisitzer/innen:

- |   |  |
|---|--|
| Merschhemke, Valentin / Löcken, Claus     | 1.     |
| Egger, Hans-Peter / Lütkecosmann, Josef   | 2.     |
| Dr. Wenning, Thomas / Hues, Alfons        | 3.     |
| Haselkamp, Anneliese / Terwort, Heinrich  | 4.     |
| Kummann, Norbert / Schulze Esking, Werner | 5.    |
| Lonz, Lambert / Schäpers, Margarete       | 6.   |
| Kurilla, Diana / Kiekebusch, Heiner       | 7.   |
| Kortmann, Willi / Vogelpohl, Norbert      | 8.   |
| Wohlgemuth, Christian / Zanirato, Enrico  | 9.   |
| Hesse, Uwe / Lunemann, Heinz-Jürgen       | 10.  |

Der/Die Schriftführer/in:

Strotmann, Sabrina  


<sup>1)</sup> Der Wahlausschuss ist an die hierüber getroffenen Entscheidungen der Wahlvorstände gebunden. Die Bedenken in der Wahl-niederschrift dienen als Unterlage für die Wahlprüfung