



# Lebensmitteltransparenz

Umsetzung § 40 Abs. 1a LFGB

Abt. 39 - Veterinärdienst und  
Lebensmittelüberwachung

# **Gesetz zur Änderung des Rechts der Verbraucherinformation vom 15.03.2012**

- in Kraft seit 01. September 2012

⦿ **VIG – Verbraucherinformationsgesetz**

⦿ **LFGB § 40 Abs.1a**

⦿ **Lebensmitteltransparenz**

**VERORDNUNG (EG) Nr. 178/2002 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS  
UND DES RATES**

**vom 28. Januar 2002**

**zur Festlegung der allgemeinen Grundsätze und Anforderungen des  
Lebensmittelrechts, zur Errichtung der Europäischen Behörde für  
Lebensmittelsicherheit und zur Festlegung von Verfahren zur  
Lebensmittelsicherheit**

**Art 10 Information der Öffentlichkeit**

„besteht ein hinreichender Verdacht, dass ein LM oder FM eine Risiko für die Gesundheit des Menschen mit sich bringen kann, ...so unternimmt die Behörde Schritte... um die Öffentlichkeit aufzuklären...unter Angabe des Risikos...und Angabe der getroffenen Maßnahmen um dem Risiko vorzubeugen.“

## ⊙ Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuch (LFGB)

### § 40 Information der Öffentlichkeit

#### ⊙ Abs.1

Zust. Behörde soll Öffentlichkeit unter Nennung LM / FM und LMU LM/FM informieren, wenn zur Gefahrenabwehr geeignet über

- Gesundheitsgefahr, Verstoß gegen Gesetze zum Schutz vor Gesundheitsgefährdungen
- zum Verzehr ungeeignete ekelerregende LM (Abwägung der Belange)

#### ⊙ Abs. 1a

Zust. Behörde informiert die Öffentlichkeit unter Nennung

- LM/FM
- FM/LM Unternehmer

bei

- Überschreitung Grenzwerte
- Verstoß mit Bußgeld (mind. 350 Euro)

## **o Information der Öffentlichkeit**

### **Grenzwertüberschreitung**

- hinreichend begründeter Verdacht auf der Grundlage zweier unabhängiger Untersuchungen von Stellen...

oder

### **Verstoß gegen sonstige Vorschriften**

- in nicht nur unerheblichem Ausmaß **oder**

- wiederholt

- **und** die Verhängung eines Bußgeldes von mindestens 350 Euro zu erwarten ist.

## **© Erlasse des MKULNV**

- 24. August 2012 - Grunderlass 22 S.
- 31. Oktober 2012 - LW stellt kein LM her - SB
- 07. November 2012 - Probenahme vor 01.09.2012
- 27. November 2012 - Adressat der Anhörung
- 20. Dezember 2012 - Einf. Spalte Hinweise
- 10. Januar 2013 - VG GE; FM Herst. vor 01.09.
- 12. Februar 2013 - Bedenken VG AA; keine Ausw.

- VG Karlsruhe vom 07.11.2012 - VGH Mannheim vom 28.01.2013
- VG München vom 28.11.2012 – VG Aachen vom 04.02.2013
- VG München 03.12.2012 - OVG Koblenz 13.02.2013
- VG Stuttgart vom 11.12.2012
- VG Würzburg vom 12.12.2012 - keine abschließende Aufzählung
- VG Trier vom 18.12.2012
- VG Regensburg vom 21.12.2012
- VG Gelsenkirchen vom 04.01.2013
- VG Sigmaringen vom 09.01.2013

## **C** Rechtsfragen

- fehlender Bezug auf ein LM
- „Doppeluntersuchung“ nicht gewährleistet
- nicht reproduzierbare Ergebnisse
- Vereinbarkeit mit EU Recht und dt. Verfassungsrecht ?
- Rechtsfragen der Rückwirkung
- Tatbestandmerkmal „erheblich“
- ausreichende „Richtigkeitsgewähr“
- Veröffentlichungsdauer



**☉ ursprünglich:**

Nationales System zur Information der Verbraucher über Ergebnisse von Betriebskontrollen der amtlichen Lebensmittelüberwachung

**☉ Synonyme:**

Hygiene Ampel – Kontrollbarometer – Restaurant Ampel – Pankower Liste

**☉ Internet:**

§40 Abs. 1a LFGB

[www.lebensmitteltransparenz.nrw.de](http://www.lebensmitteltransparenz.nrw.de)

weitere Verbraucherinformation:

[www.lebensmittelwarnung.de](http://www.lebensmittelwarnung.de)

[www.lebensmittelklarheit.de](http://www.lebensmittelklarheit.de)

---