

**Kreis Coesfeld**

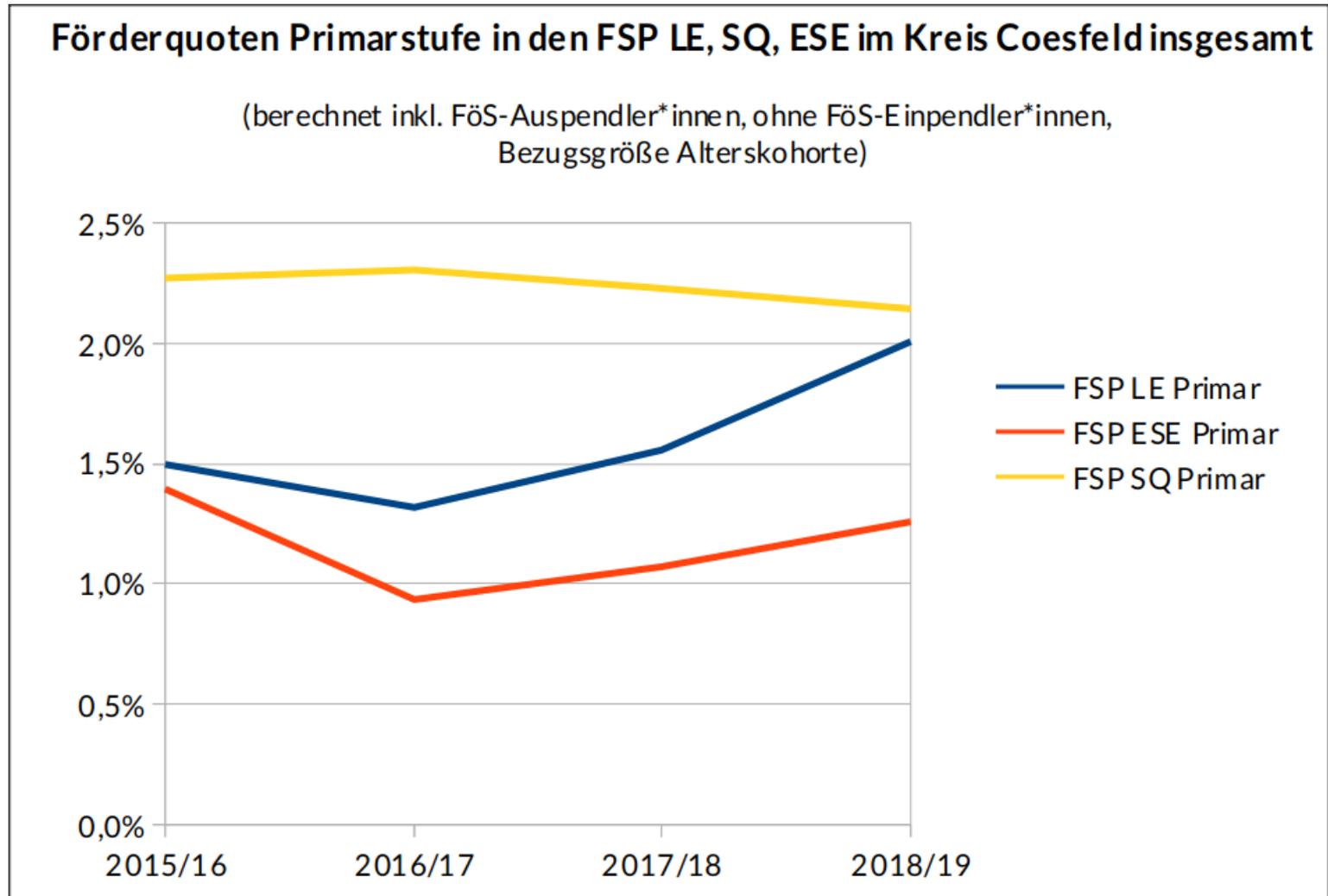
**Schulentwicklungsplanung für  
Schülerinnen und Schüler mit  
sonderpädagogischen  
Unterstützungsbedarfen**

**19.11.2019**

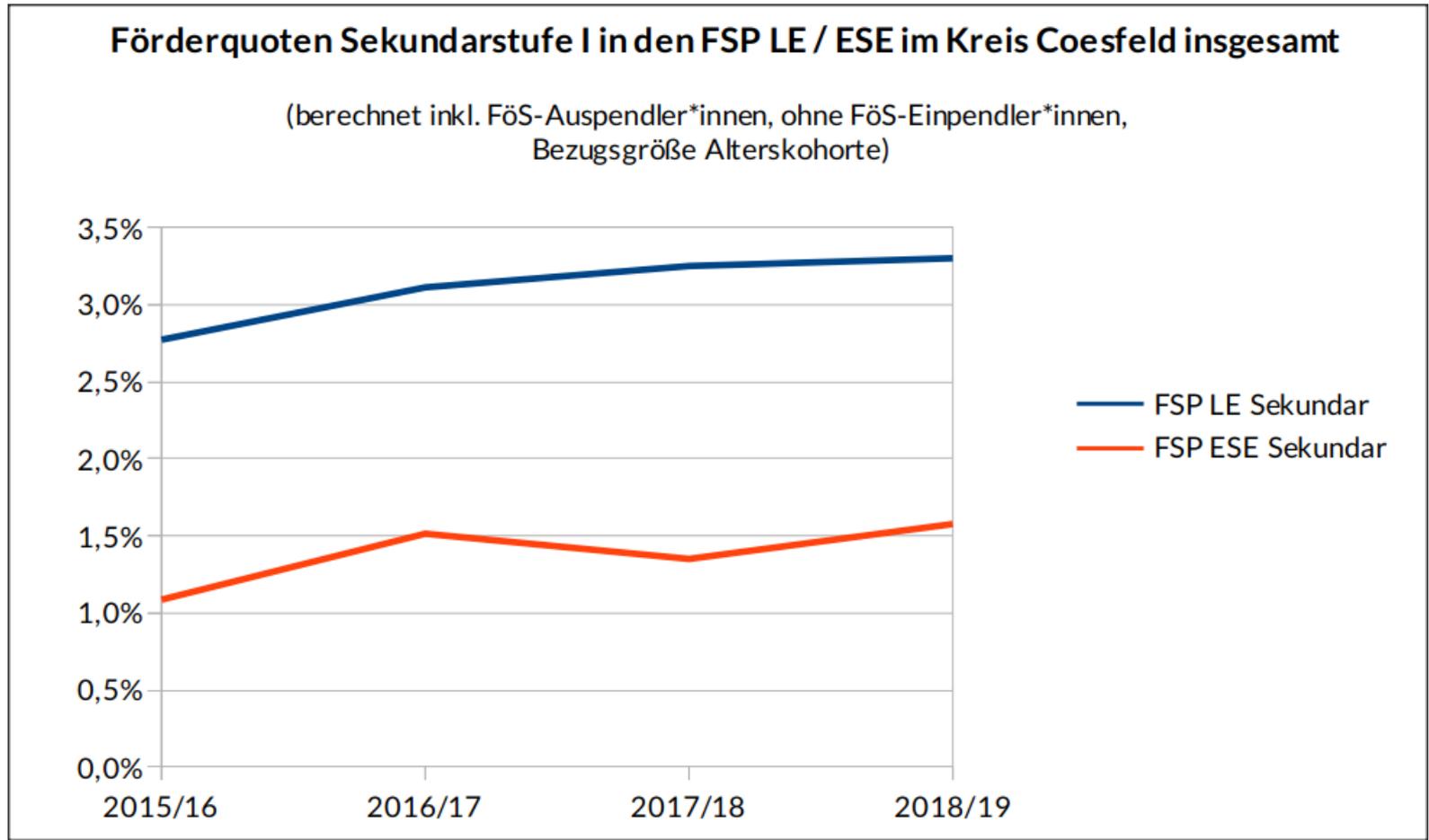
**SEP-Beratung Dr. Anja Reineremann-Matatko**

# Entwicklungen im Kreis Coesfeld

# Förderquoten: Anteil SuS mit FSP LE/SQ/ESE



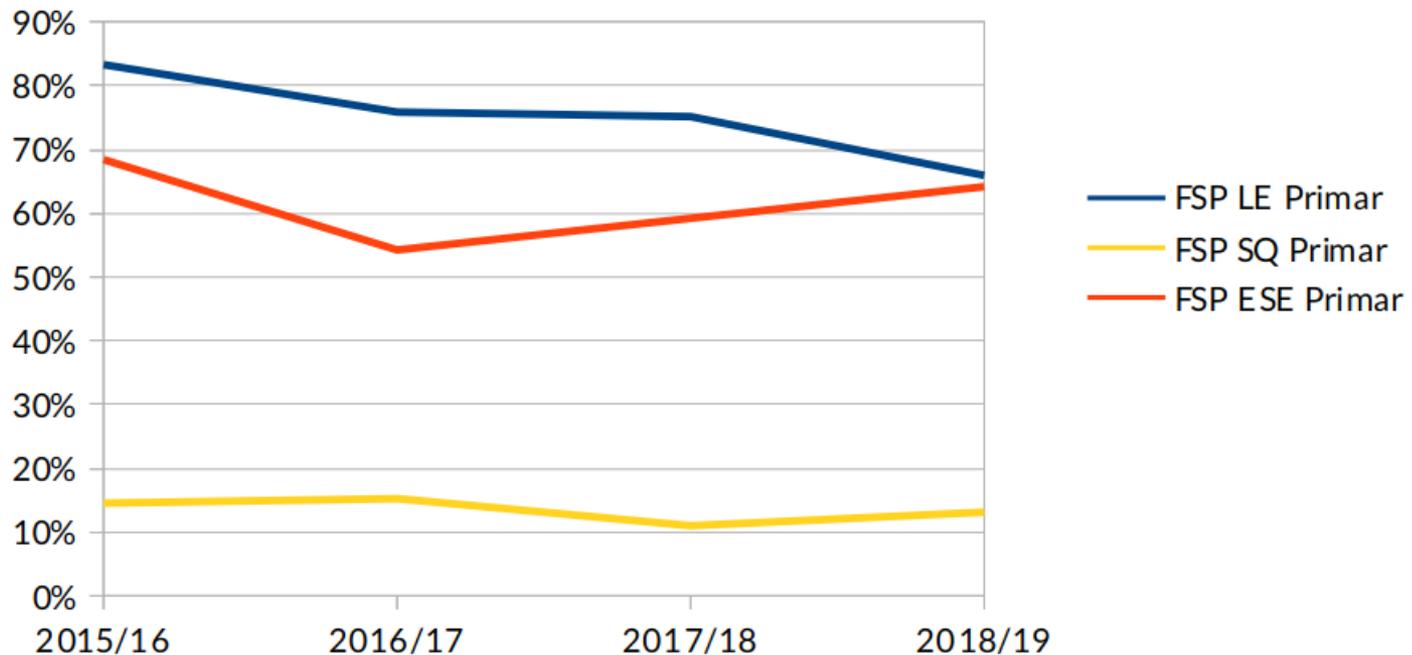
# Förderquoten: Anteil SuS mit FSP LE/ESE



# Inklusionsquoten: Anteil SuS an Regelschulen mit FSP LE/SQ/ESE an SuS mit FSP insgesamt

Inklusionsquoten Primarstufe in den FSP LE, SQ, ESE im Kreis Coesfeld insgesamt

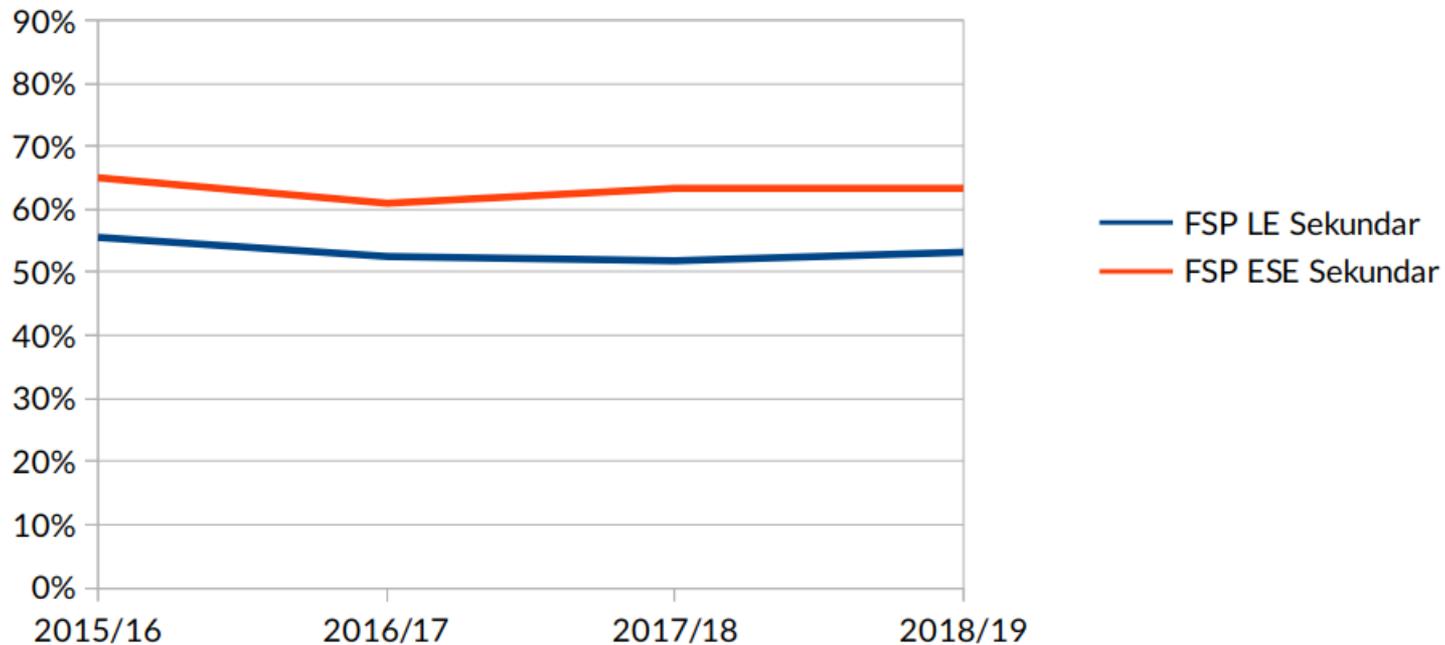
(berechnet inkl. FöS-Auspendler\*innen nach Selin-Bork, ohne FöS-Einpendler\*innen)



# Inklusionsquoten: Anteil SuS an Regelschulen mit FSP LE/ESE an SuS mit FSP insgesamt

## Inklusionsquoten Sekundarstufe I in den FSP LE / ESE im Kreis Coesfeld insgesamt

(berechnet inkl. FöS-Auspender\*innen nach Selm-Bork, ohne FöS-Einpender\*innen)



# Inklusionsanteile: Anteil SuS an Regelschulen mit FSP LE/ESE an SuS der Regelschulen insgesamt

Inklusionsanteile Kreis Coesfeld (ESE, LE, SQ)							
SJ	IST						
	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	
Σ Primar	3,0%	2,7%	2,6%	1,9%	2,0%	2,3%	
Σ Sekundarstufe I	1,4%	1,9%	2,4%	2,7%	2,5%	2,8%	

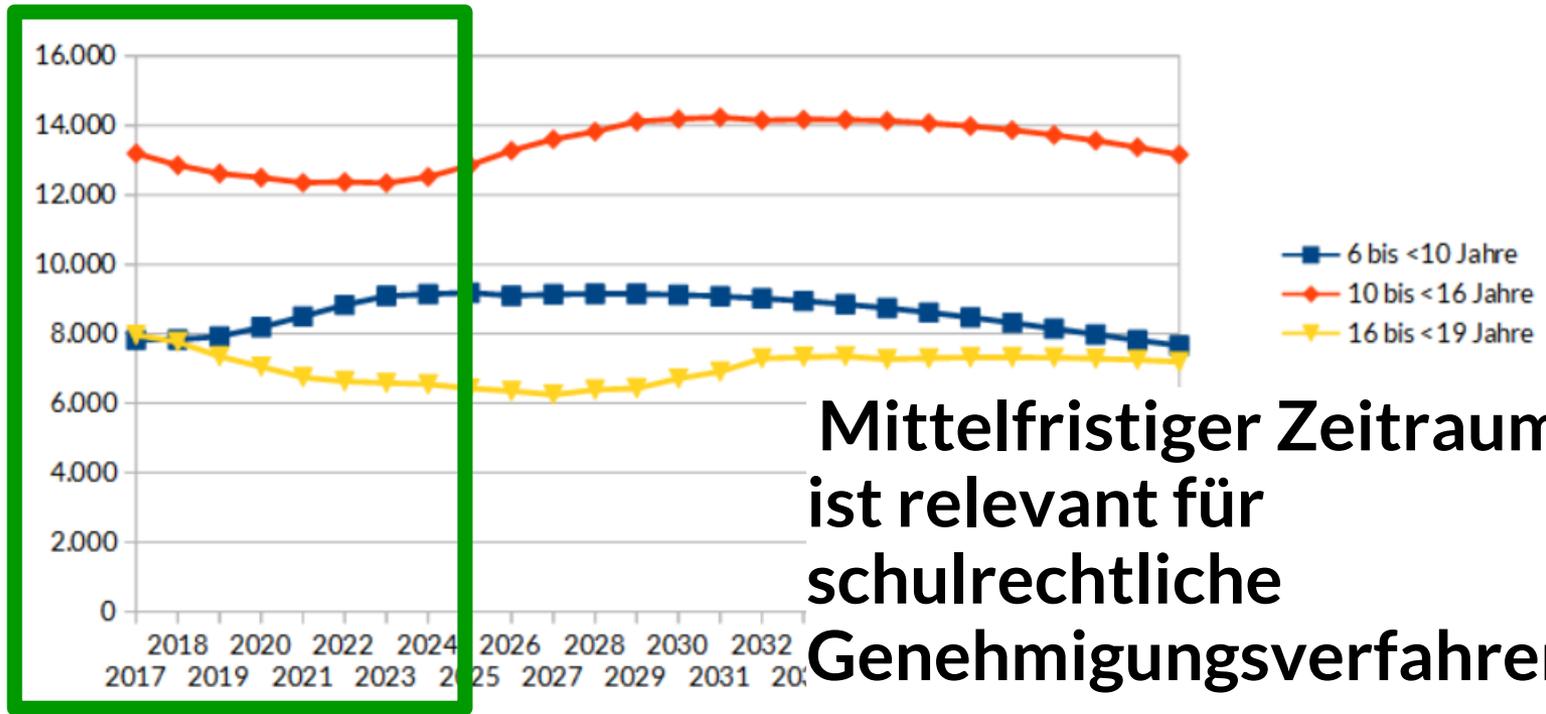
# Prognosen

# Hildesheimer Planungsmodell

## Variante konstante Wanderung: Alterskohorten Schulbereich

Entwicklung der Alterskohorten Im Kreis Coesfeld

(Hildesheimer Planungsmodell, konstante Wanderungen, Datenstand 31.12.2017)



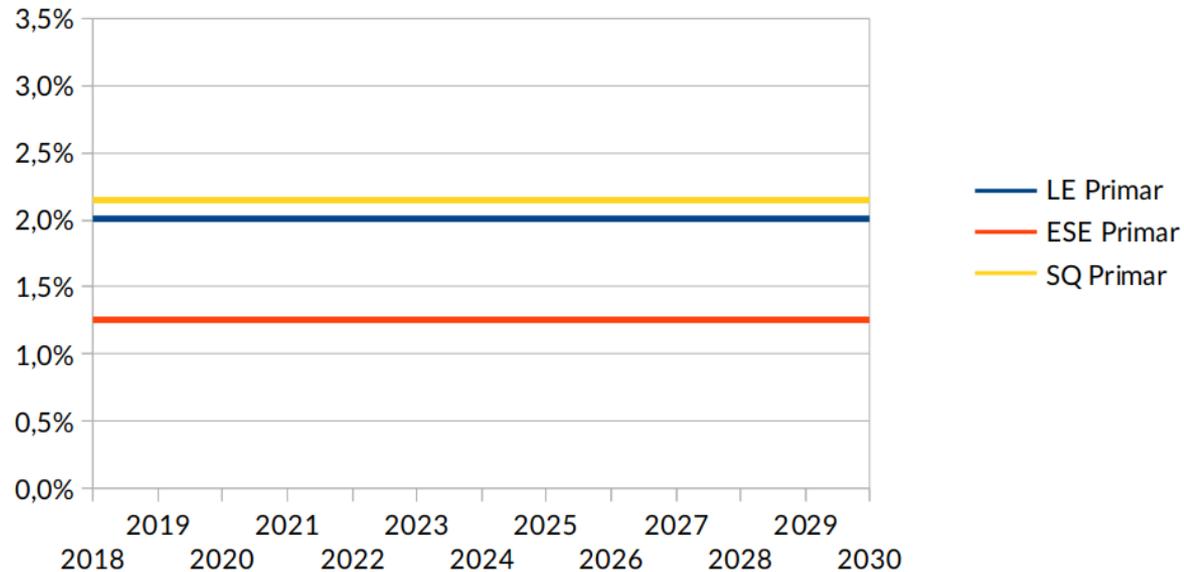
**Mittelfristiger Zeitraum  
ist relevant für  
schulrechtliche  
Genehmigungsverfahren!**

# Prognose- ansatz 1

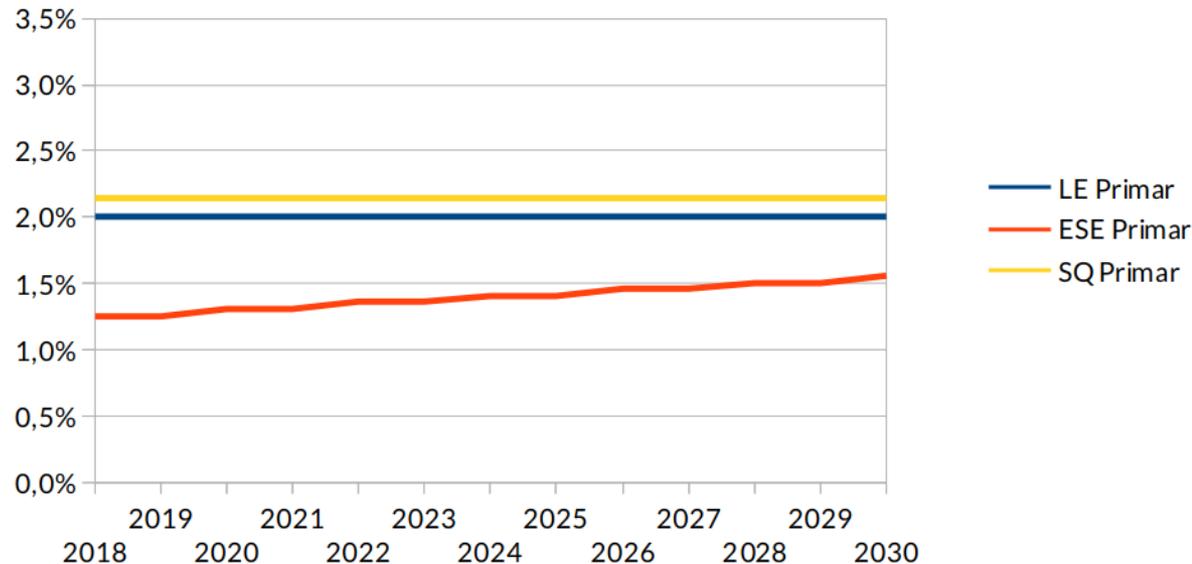
# Förder- quoten Primar

# Prognose- ansatz 2

### Förderquoten Primarstufe: alle FSP stabil



### Förderquoten Primarstufe: FSP ESE steigend

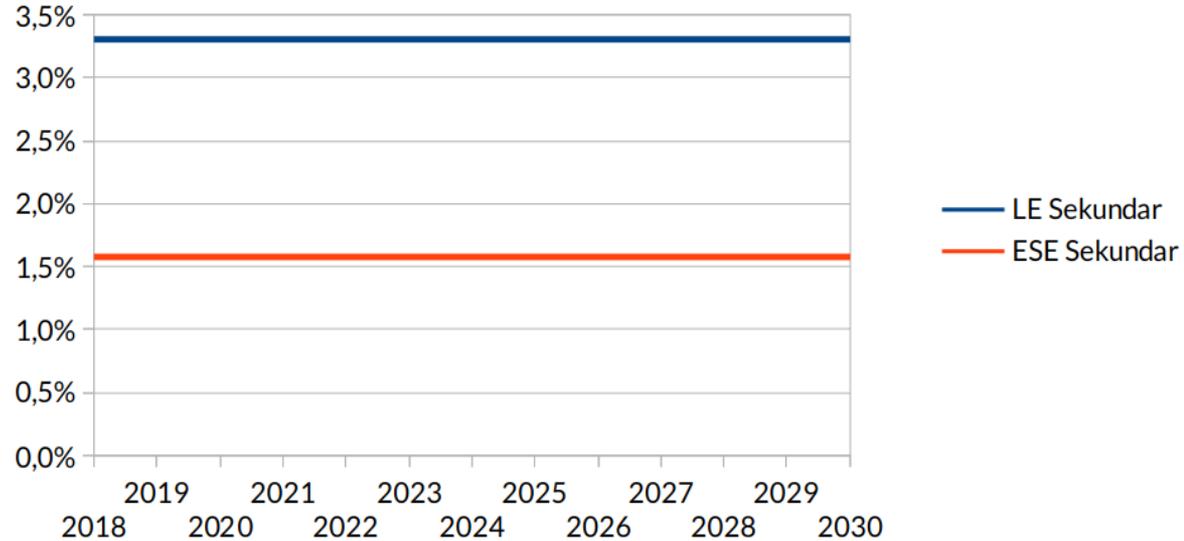


# Prognose- ansatz 1

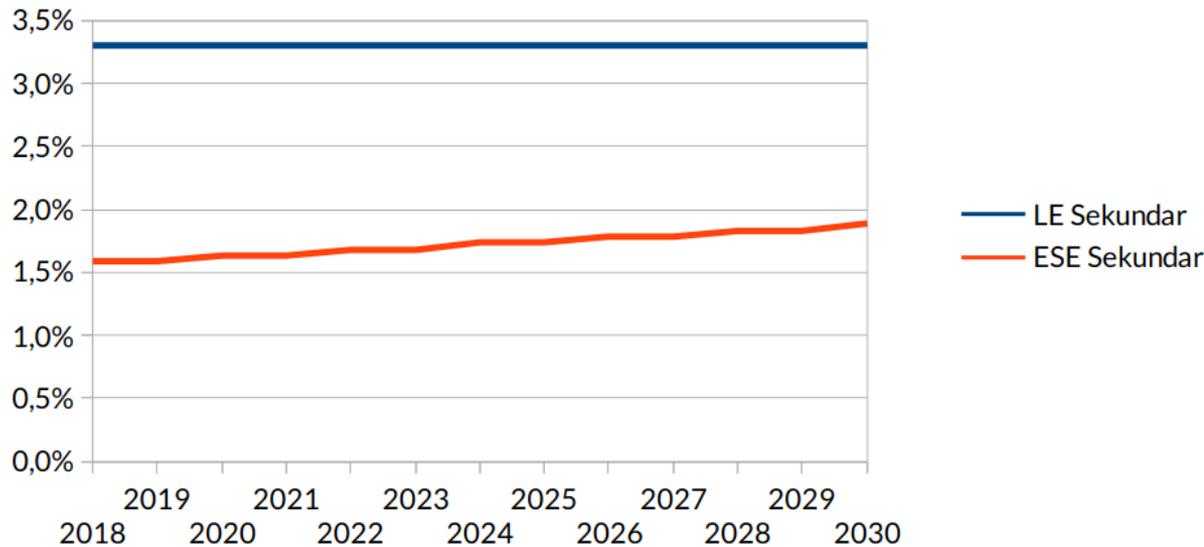
## Förder- quoten Sekundar

# Prognose- ansatz 2

### Förderquoten Sekundarstufe I: alle FSP stabil

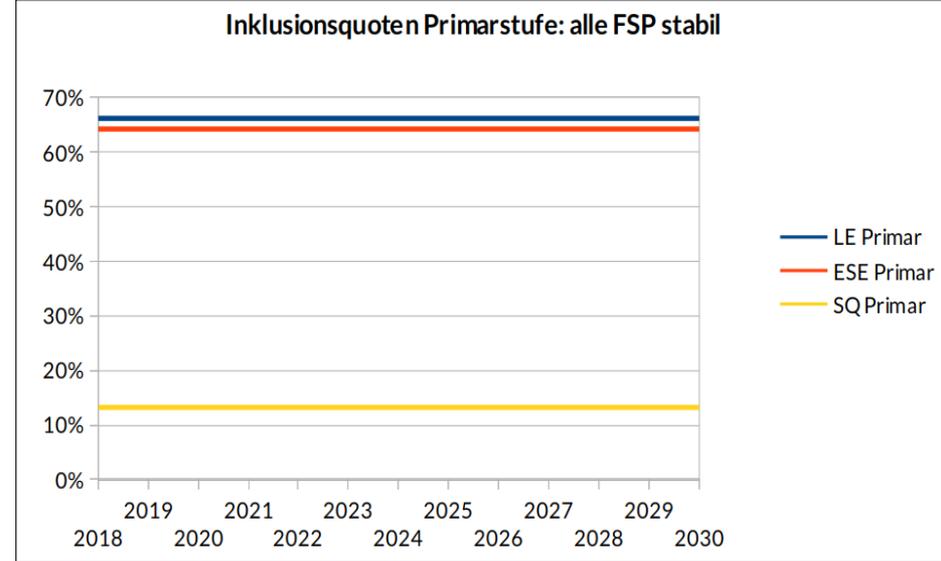


### Förderquoten Sekundarstufe I: FSP ESE steigend

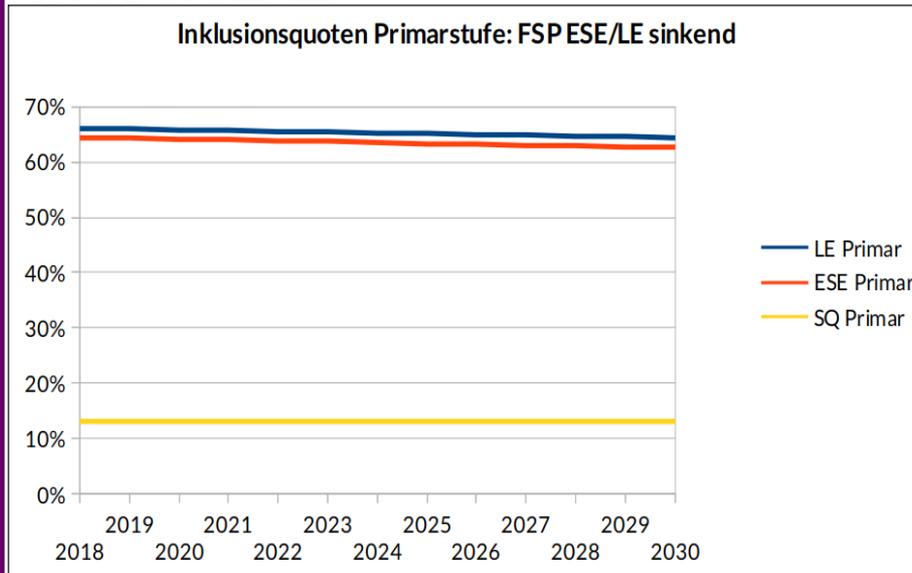


# Prognose- ansatz 1

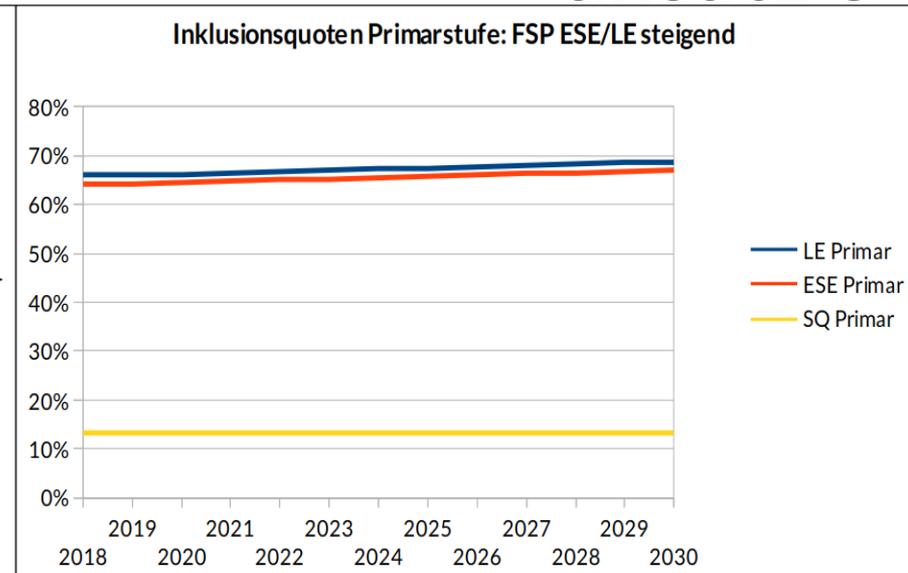
## Inklusions- quoten Primar



# Prognose- ansatz 2

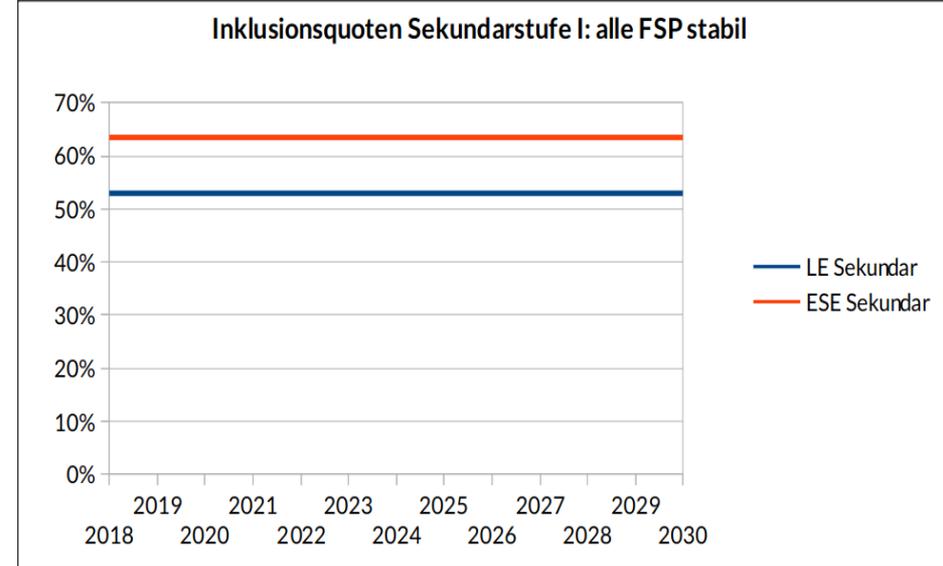


# Prognose- ansatz 3

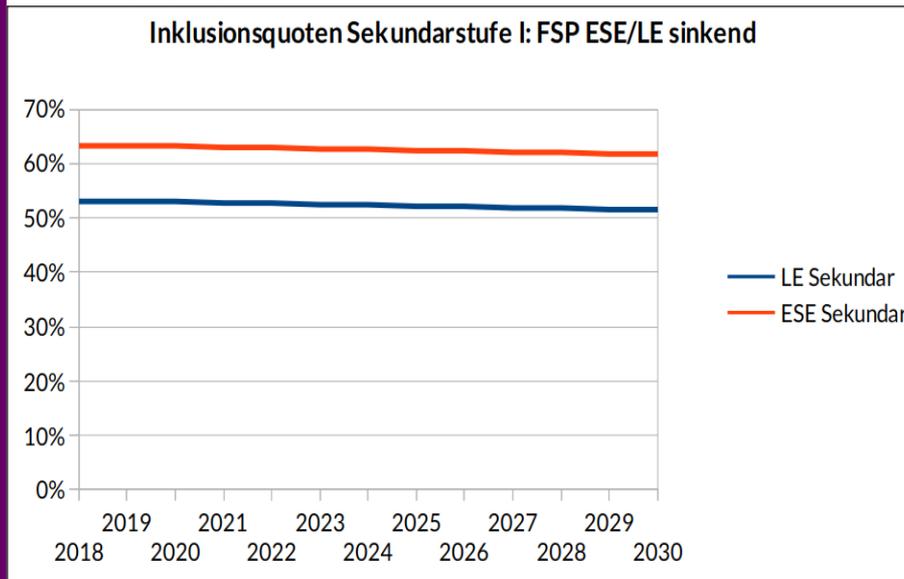


# Inklusionsquoten Sekundar

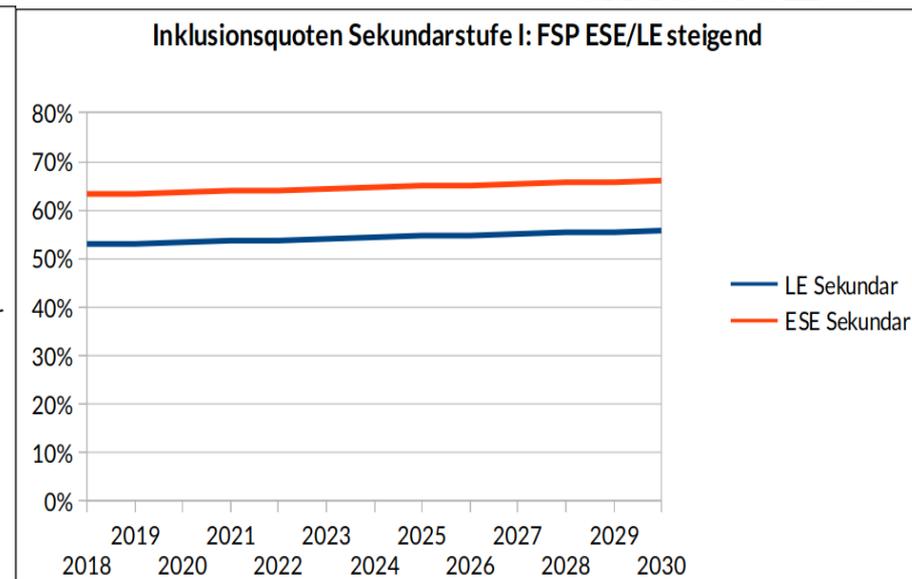
## Prognoseansatz 1



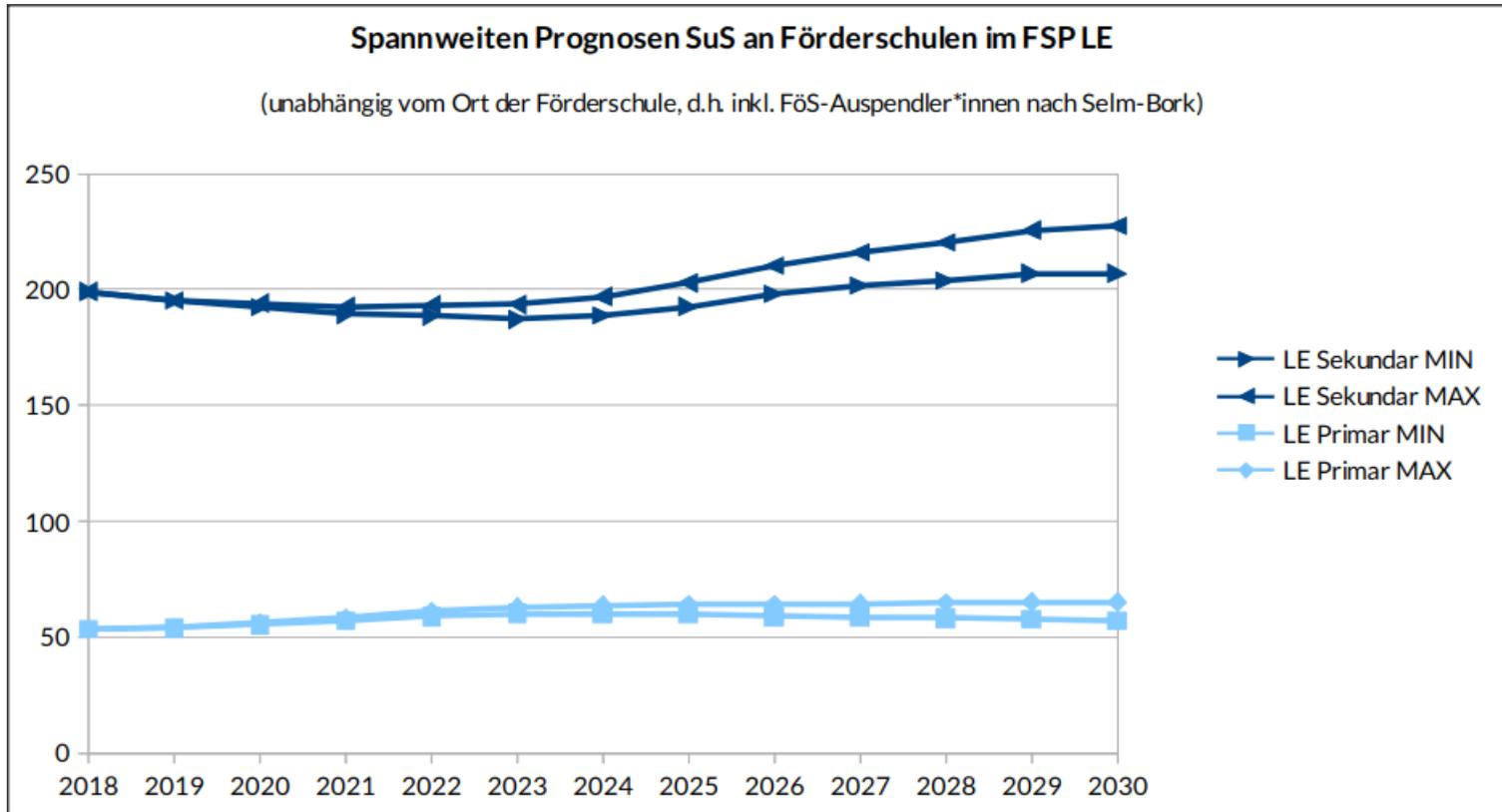
## Prognoseansatz 2



## Prognoseansatz 3

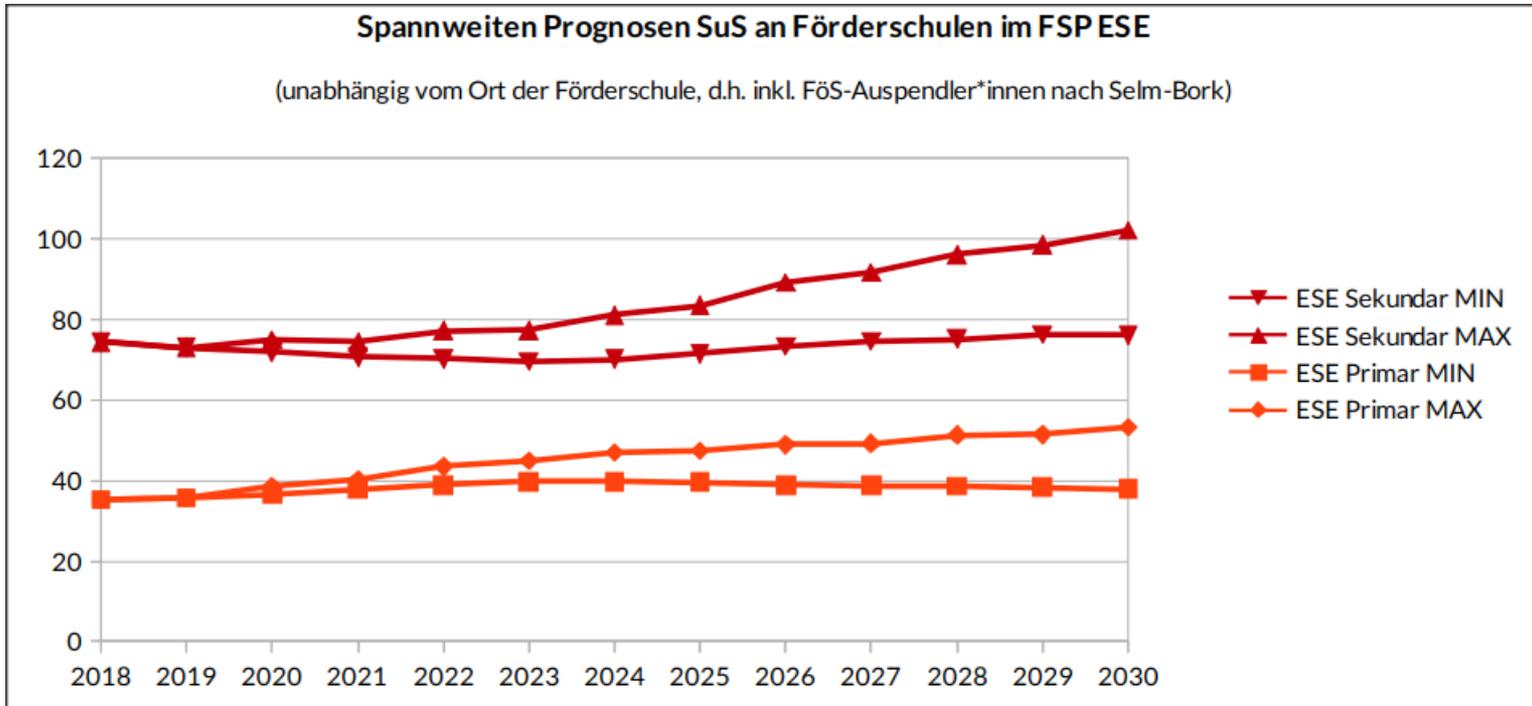


# Prognoseergebnisse Min/Max Fös LE



Dargestellt ist jeweils Kombination Förderquote-Inklusionsquote mit minimalen und maximalem Ergebnis-Wert; SuS aus Kreis Coesfeld, die eine Fös besuchen – egal wo

# Prognoseergebnisse Min/Max Fös ESE



Dargestellt ist jeweils Kombination Förderquote-Inklusionsquote mit minimalen und maximalem Ergebnis-Wert; SuS aus Kreis Coesfeld, die eine Fös besuchen – egal wo

# Fös SQ Peter-Pan

Fös SQ Peter-Pan															
Dülmen		IST						PROGNOSE							
		2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	⊗MW	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	⊗MW
Σ	SJ														
	SuS	174	163	157	155	153	146	152	148	153	158	165	169	170	167
	KI	15	13	13	12	12	12	12	12	12	13	13	14	14	13
	Frequ	11,6	12,5	12,1	12,9	12,8	12,2	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5

0 bis 2 Einpendler: vernachlässigbar

Aufgrund steigender Jahrgangsbreite Primarstufe  
Kreis Coesfeld leicht ansteigende Klassenzahl

# Fös LE Pestalozzi

## Fös LE Pestalozzi

Dülmen		IST							PROGNOSE						
		2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	☉MW	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	☉MW
Σ Primar	SuS	24	23	14	21	34	40	32	28	29	30	32	32	33	32
	KI	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
	Frequ	6,0	11,5	3,5	10,5	11,3	10,0	9,8	9,8	9,8	9,8	9,8	9,8	9,8	9,8
Σ Sek I	SuS	118	104	84	95	98	103	99	99	98	97	97	97	98	97
	KI	10	9	7	8	9	9	9	9	9	8	8	8	9	9
	Frequ	11,8	11,6	12,0	11,9	10,9	11,4	11,4	11,4	11,4	11,4	11,4	11,4	11,4	11,4
Σ	SuS	142	127	98	116	132	143	130	128	128	127	128	129	131	129
	KI	14	11	11	10	12	13	12	12	12	12	12	12	12	12
	Frequ	10,1	11,5	8,9	11,6	11,0	11,0	10,9	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0

52,6% Fös LE Primar, 56% Sekundar in Dülmen

2 Einpendler: vernachlässigbar

10 Auspendler: nicht in Dülmen, sondern Selm-Bork

# Fös LE Pestalozzi

Fös LE Pestalozzi AS																
Coesfeld; seit SJ 2015/16 in Trägerschaft des Kreises		IST						PROGNOSE								
		SJ	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	⊖ MW	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	⊖ MW
Σ Primar	SuS		12	12	6	5	23	36	23	26	26	27	28	29	29	29
	KI		1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Frequ		12,0	12,0	6,0	5,0	11,5	18,0	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4	12,4
Σ Sek I	SuS		86	82	75	104	93	81	88	96	95	94	94	94	95	94
	KI		7	7	7	8	7	7	7	8	8	8	8	8	8	8
	Frequ		12,3	11,7	10,7	13,0	13,3	11,6	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2	12,2
Σ	SuS		98	94	81	109	116	117	111	122	122	121	122	123	124	123
	KI		8	8	8	9	9	9	9	10	10	10	10	10	10	10
	Frequ		12,3	11,8	10,1	12,1	12,9	13,0	12,5	12,3	12,3	12,3	12,3	12,3	12,3	12,3

10 Einpendler: in jedem Jahr hinzugerechnet

# Fös ESE Steverschule

Fös ESE Steverschule (bis SJ 2018/19 Astrid-Lindgren)																
Lüdinghausen ab SJ 2019/20 Nottuln		IST							PROGNOSE							
		2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	☉MW	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25	☉MW	
Σ	SuS	100	103	96	102	107	100	102	99	101	101	105	106	109	106	
	KI	15	14	13	13	13	12	13	12	13	13	13	13	13	13	
	Frequ	6,7	7,4	7,4	7,8	8,2	8,3	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	8,1	

1 Einpendler: vernachlässigbar

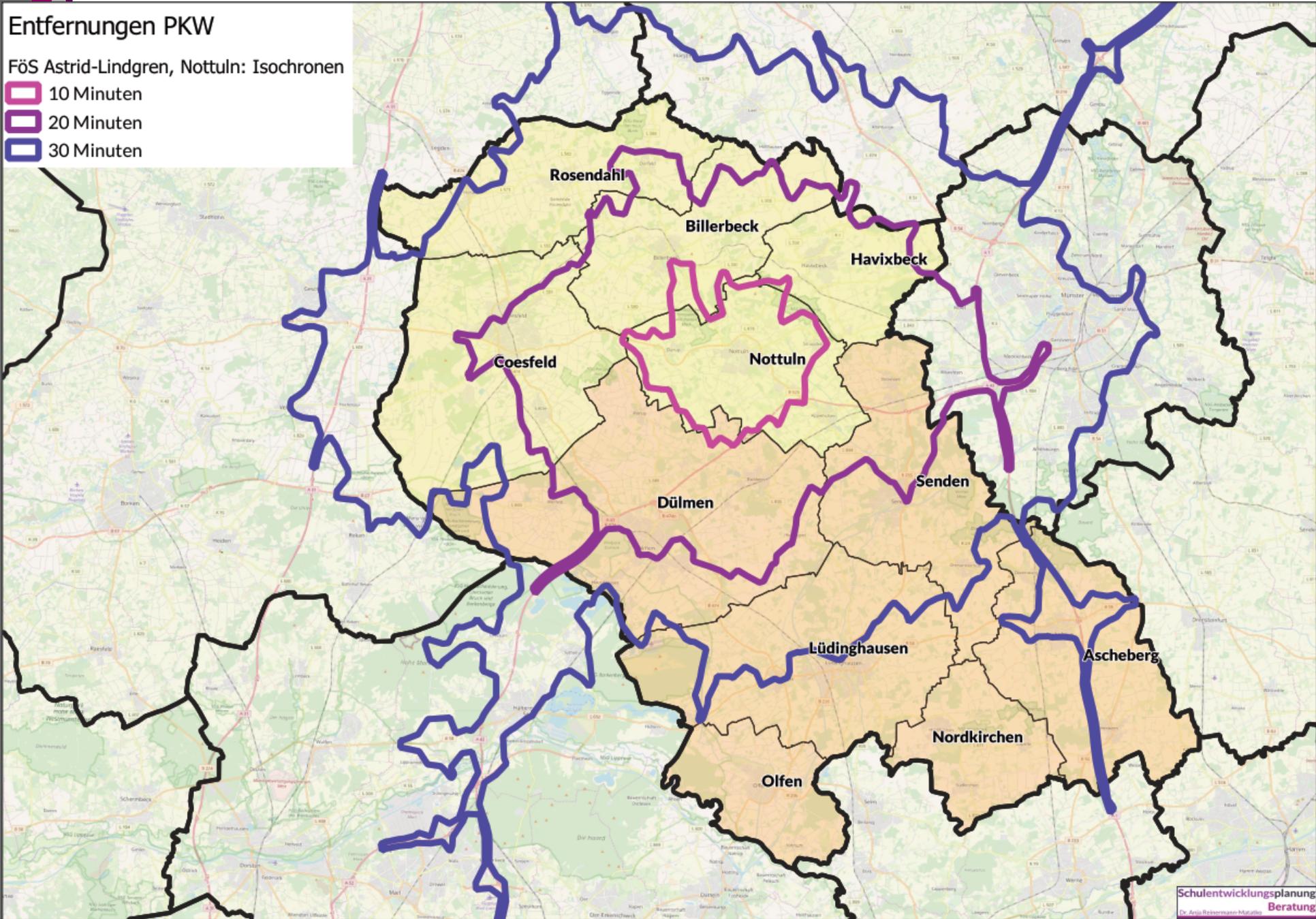
10 Auspendler aus Olfen/Nordkirchen nach Selm-Bork abgezogen, daher Prognosewert niedriger als das „Fös-Potenzial“ von ca. 120 SuS

# Entfernungen

# Entfernungen PKW

FÖS Astrid-Lindgren, Nottuln: Isochronen

- 10 Minuten
- 20 Minuten
- 30 Minuten



# Prüfung von Handlungsoptionen

# Mögliche Optionen

- Teilstandort im FSP ESE im Südkreis
- Teilstandort mit Mischung von FSP im Südkreis
- integrative Lerngruppe
- Kooperation mit Nachbarkreisen

# Option Teilstandort im FSP ESE

- würde ein Teilstandort (42 SuS Sek I oder 56 SuS Primar + Sek I) gegründet, würden weniger SuS am Standort Nottuln beschult;  $2 \cdot 56 = 112$ : wird in 6-Jahres-Prognose nicht jedes Jahr erreicht
- erst 2040 wären ggf. so viele SuS vorhanden, dass ein TS tragfähig wäre (und auch nur, wenn Inklusion sinkt und Anzahlen im FSP ESE steigen)
- Ergebnis eines TS wären 2 sehr kleine Standorte; negative Folgen für Lehrerversorgung & Förderangebote

# Option Teilstandort mit Kombination von FSP

- Bezirksregierung sieht Kombination der FSP sehr kritisch, wenn quantitativ andere Optionen möglich sind
- Schulleitungen der FöS sehen Probleme bei Kombination ESE-LE aufgrund der sehr unterschiedlichen Beschulungsvoraussetzungen in den beiden FSP
- Ressourcenbündelung angesichts der dramatischen Lehrersituation gerade im Förderschulbereich wichtig zur Gewährleistung einer optimalen Förderung der SuS; jede Bildung von TS führt zur Streuung der Ressourcen und dadurch Einbußen bei der Qualität

# Option integrative Lerngruppe

- 42 SuS Sekundarstufe I Lern- u. Entwicklungsstörungen
- müsste an Regelschule angegliedert werden
- kein Schulträger im Südkreis hat auf die Frage, ob an den Schulstandorten für eine solche Lerngruppe Platz ist, positiv geantwortet
- Kombination von FSP
- Akzeptanz der Eltern fraglich; dann eher Anmeldung direkt in der Regelschule (Inklusion)

# Option Kooperation mit Nachbarkreisen

theoretisch denkbar sind 2 Richtungen:

- SuS aus Nachbarkreisen pendeln ein, damit Nachbarkreise ihre eigene Schullandschaft anpassen können (z.B. Standort aufgeben oder nicht erweitern)
- SuS aus Kreis Coesfeld pendeln in Nachbarkreis aus, um kürzere Wege zu haben

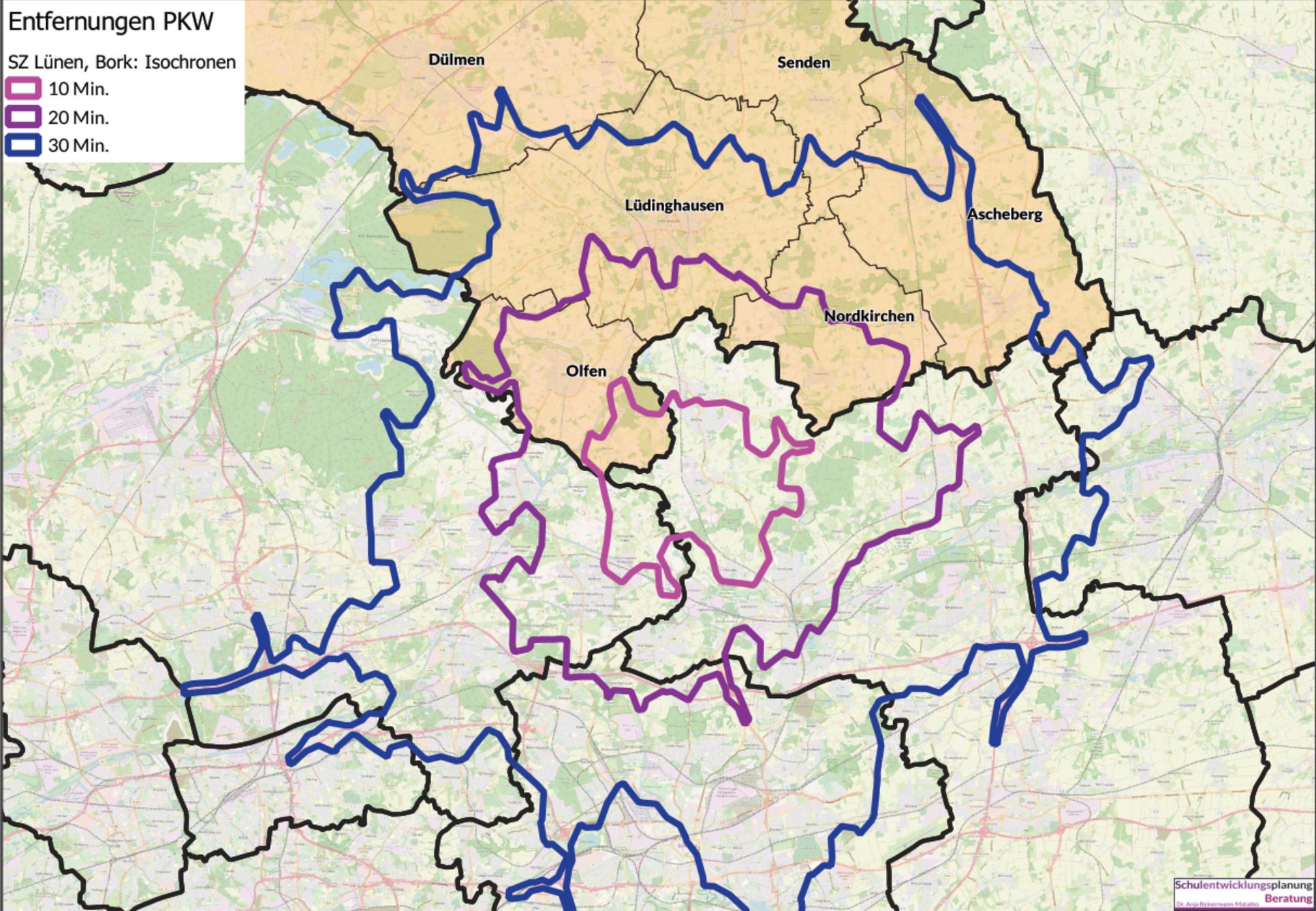
# Option Kooperation mit Nachbarkreisen

- Kreis Unna, Selm-Bork: Förderzentrum, Sek I, FSP LE/ESE: bisher von SuS aus Olfen und Nordkirchen angewählt
- Kreis Recklinghausen: Castrop-Rauxel bietet keine Entfernungsvorteile
- Kreis Warendorf: schulischer Lernort Ahlen; keine Beschulung für SuS aus Kreis Coesfeld möglich
- Stadt Hamm: Marc-Twain ESE JG 1-6; Schule am Adelwald: nur SuS aus Hamm; Herbern kürzere Wege nach Hamm, jedoch: Wohngruppen und bislang keine Auspendler nach Hamm aus Ascheberg

# Entfernungen PKW

SZ Lünen, Bork: Isochronen

- 10 Min.
- 20 Min.
- 30 Min.



# Empfehlung

# Handlungsempfehlung

SuS im FSP ESE aus Olfen und Nordkirchen:  
Beschulung analog der heutigen Situation in Selm

alle anderen SuS im FSP ESE in Nottuln

## Planung Linienführung zur Steverschule, Nottuln

Annahme: SuS aus Olfen und Nordkirchen fahren nach Selm-Bork

Linie	km	Fahrzeit	Einstiegszeit	Gesamtzeit	Ort/Ortsteile mit Anzahl der Schüler und Schülerinnen
1	24,6	39	21	60	5 Coesfeld, 1 Lette, 2 Darup
2	27,3	42	18	60	1 Dernekamp, 5 Dülmen, 1 Rorup
3a	34,0	45	12	57	1 Lüdinghausen, 2 Seppenrade, 1 Daldrup, 1 Buldern
4a	30,4	44	15	59	6 Lüdinghausen, 1 Berenbrock
5	41,4	37	9	46	7 Herbern
6	40,0	43	15	58	6 Ascheberg
7a	37,3	47	6	53	2 Mersch, 1 Davensberg, 1 Ottmarsbocholt
7b	22,0	32	6	38	1 Ottmarsbocholt, 3 Senden
8	28,9	42	15	57	4 Senden, 1 Schölling, 1 Wierling, 1 Bösensell
9	29,9	44	15	59	1 Osterwick, 1 Darfeld, 2 Billerbeck, 1 Lasbeck, 2 Stevern

© Schulentwicklungsplanung - Beratung  
Dr. Anja Reineremann-Matatko  
Georgstraße 17  
53 111 Bonn

info@SEP-Beratung.de  
0176-98804341